

LIETUVOS RESPUBLIKOS MOKESČIŲ ADMINISTRAVIMO ĮSTATYMO NR. IX-2112 1, 2, 14, 26, 86, 88, 93, 105, 106, 110 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIO PROCESO KODEKSO 646, 650 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR KODEKSO PAPILDYMO 583¹ STRAIPSNIŲ ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS BAUSMIŲ VYKDYMO KODEKSO 6, 100 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR 7, 8 STRAIPSNIŲ PRIPAŽINIMO NETEKUSIAIS GALIOS ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS BAUDŽIAMOJO PROCESO KODEKSO 163, 307, 342 IR 352 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 672 IR 676 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ (TAP-23-411(3) 23-20(4))

DERINIMO PAŽYMA

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai dėl pastabų ir pasiūlymų
Lietuvos antstolių rūmai 2024-03-26 ir 2024-04-02 Lietuvos Respublikos Vyriausybės tarpinstituciniai pasitarimai	Siūloma nustatyti, kad Valstybinė mokesčių inspekcija (toliau – VMI) privalo inicijuoti priverstinį išieškojimą iš mokėtojo sąskaitos per 3 dienas, o jeigu skola per 7 dienas nesumokama, išieškojimas perduodamas antstoliams, t. y. vietoje nustatytų pusės metų, nustatyti 10 dienų terminą (vėliau buvo siūlyta – 30 dienų), per kurį VMI gali vykdyti išieškojimo veiksmus; tais atvejais, kai yra skola pas antstolį arba skolininkas neturi	<p>Neatsižvelgti, nes tai sukels neigiamas pasekmes:</p> <p>Skolininkams :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pažeidžiamos asmens teisės būti informuotiems apie skolą ir numatomą VMI kreipimąsi į antstolius dėl skolos išieškojimo (Seimo kontrolierius yra nurodęs, kad VMI privalo ne tik informuoti apie skolą, bet ir apie ketinimą perduoti skolos išieškojimą antstoliui). - Sumažinama galimybė savanoriškai sumokėti skolas. - Sukeliama papildoma administracinė našta. Didesnei daliai skolininkų išieškojimo procese tektų bendrauti su dviem išieškotojais, nes VMI pradėjus, bet dar nebaigus išieškojimo, privalės jį perduoti antstoliams. - Sukeliama nepagrįsta finansinė našta nuo išieškojimo nesislapstantiems skolininkams. Skolas apmokėję asmenys sumoka ne tik savo vykdomosios bylos vykdymo išlaidas, bet ir už nesėkmingas kitų skolininkų bylas, kas iš esmės reiškia, kad nuo išieškojimo nesislapstantiems asmenims taikomas papildomas „socialinis mokestis“ ar finansinė sankcija. Kadangi VMI išieškojimas būtų taikomas labai trumpą laiką, be to, antstoliams būtų perduodamos išieškoti ir neperspektyvios bylos, bus dar labiau didinama finansinė našta mokiems skolininkams. <p>Valstybės skolų išieškotojui/valstybės turimų resursų panaudojimui:</p>

	<p>sąskaitų, išieškojimą perduoti antstoliams per 1 dieną, skolų perspektyvumą vertinti ne prieš perduodant antstoliams, o po to, kai antstolis grąžina bylą su išieškojimo negalimumo aktu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Faktiškai būtų panaikinama VMI, kuri pagal CPK 638 straipsnį yra prievolių valstybei išieškotoja, galimybė efektyviai vykdyti prievolių valstybei išieškojimo funkcijas. Siekiant efektyvaus proceso, būtinas mažiausiai 30 dienų terminas tik švelniosioms priemonėms vykdyti, t. y. informuoti, raginti, konsultuoti, sudaryti mokestinės paskolos sutartis (Paminėtina, kad žemės mokesčio ir gyventojų pajamų mokesčio atveju net ir šis minimalus terminas nėra pakankamas). Šių švelniųjų priemonių visuma didina savanorišką skolų sumokėjimą, kas <i>per se</i> yra siektinas bendrasis gėris, visuomenei naudingas tikslas. Tačiau sutrumpinus terminus, VMI praktiškai nebeturėtų galimybės atlikti išieškojimo iš sąskaitų funkcijos. - Nors VMI turi kompetencijas, gebėjimus ir techninius resursus savarankiškai vykdyti išieškojimo funkcijas, dėl trumpo išieškojimo termino šie valstybės resursai būtų naudojami neefektyviai. <p>Dėl šių pasiūlymų tik antstolių sistema gautų ženklą papildomą finansinę naudą.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pagal atliktą FM pateikto Įstatymų projektų poveikio vertinimą dėl to, kad VMI perduotų antstoliams išieškoti mokestines nepriemokas po 180 dienų, per 3 metus jie gautų 9,64 ml. Eur (analizėje nurodyta, kad prognozuotina reali metinė suma – apie 5,6). Kuo labiau perdavimo terminas būtų trumpinamas, tuo daugiau skolų perduodama, tuo didesnės būtų antstolių pajamos. <p>Atlikus FM pateikto Įstatymų projektų poveikio vertinimą nebuvo identifikuota jokių rizikų ar priežasčių, kodėl pateiktą projektą reikėtų tobulinti, atvirkščiai, buvo sukurtos visos prielaidos priimti duomenimis pagrįstą sprendimą pritarti projektų paketui. Siūlomo proceso keitimas reikštų, kad parengtas poveikio vertinimas buvo nereikalingas ir sprendimai priimami nesiremiant pagrįstais įrodymais, duomenimis ir analize.</p>
--	--	---